

五代史記纂誤補

五代史記纂誤補卷第三

歸安 吳 藺庭

死節傳

王彥章

王彥章字子明鄆州壽昌人也

謹按唐書地理志鄆州有壽張縣無壽昌縣此誤
死事傳

張源德

衛州刺史來昭

謹按唐紀來昭作米昭薛史同此誤

王思同

五十二
徒鎮雄武是時吐蕃數爲寇而秦州無亭障

謹按職方考雄武軍在秦州此秦字誤

張敬達

徙鎮武信晉昌

謹按通鑑後晉紀注云明宗置武信軍于遂州尋爲孟知祥所陷張敬達未嘗往鎮晉始改長安爲晉昌軍歐亦考之未詳也通鑑前書敬達自建雄節度代敬塘建雄軍晉州也歐史誤以爲晉昌耳又不知武信緣何而誤今考薛史本傳清泰自彭門移鎮平陽彭門徐州武寧軍也通鑑清泰二年七月書以武寧節度使張敬達爲北面行營副總管此傳不言鎮武

寧則武信當是武寧之誤若敬達之爲建雄節度已見唐紀清泰三年固顯以晉州誤晉昌也

旌旗相屬五千餘里

謹按薛史晉高祖紀作旌旗不絕五十里餘本史契丹附錄亦云車騎連亘數十里此千字誤

翟進宗

翟進宗張萬迪者皆不知其何人也

謹按翟進宗死事者也張萬迪從逆者也此傳死事而混舉二人不分主客非也

王清

開運二年冬從杜重威戰陽城云云是冬重威軍中渡

五
橋南

謹案晉紀杜重威戰陽城在二年三月又紀及重威
皇甫遇張彥澤等傳重威軍中渡在開運三年此俱
誤

史彥超

以功拜感德軍節度使

謹案五代無感德軍薛史作以功授華州節度使則
鎮國軍也此誤

一行傳

鄭遨

遨與李振故善振後事梁貴顯欲以祿遨遨不顧後振

得罪南竄遯徒步千里往視之

謹案全氏祖望曰據李振傳在唐時嘗自金吾將軍
出爲台州刺史非以罪竄然亦未嘗之任而卽以其
時去投梁今云仕梁後南竄謬也愚案此本薛史鄭
雲叟傳然薛自誤

節度使劉遂凝

謹案劉鄩傳子遂凝遂雍事唐皆爲刺史卽不言遂
凝爲節度使將此別一劉遂凝邪

李自倫

天福四年

謹案天福上當有晉字

唐六臣傳

謹案何氏焯曰張耒云六人者爲唐大臣挈國而輸之賊北面而事之爲史者從而正其罪何所不可但其書謂之五代史記而中有一卷或謂之唐唐非五代也班書有後漢事范史有前漢事耒以爲若因及之雖越數代猶爲無害但立名標卷事似難行此論頗當惟宋史書周三臣則得闡幽之道又當通其例之變也

唐天祐三年梁王欲以嬖吏張廷範爲太常卿

文多不錄

謹案新舊唐書裴樞等之貶死俱在天祐二年此誤下云明年三月唐哀帝遜位于梁其云明年則又踵

此而誤也

尙書左丞趙光逢爲副

謹案趙光逢傳光逢當唐末爲吏部侍郎太常卿與此不同考薛史光逢傳光逢先爲尙書左丞翰林承旨拜御史中丞改禮部侍郎後除吏部侍郎太常卿此作尙書左丞誤也

張文蔚

昭宗遷洛拜中書侍郎同中書門下平章事

謹案新舊唐書帝紀宰相表及張昺傳文蔚入相在天祐二年則已非昭宗時惟薛史本傳作天祐元年此蓋仍其誤

張策

太祖卽位遷工部侍郎奉旨開平二年拜刑部侍郎同
中書門下平章事

謹案梁紀策以禮部侍郎爲刑部侍郎非以工部拜
刑部也考薛史本傳太祖受禪改工部侍郎加承旨
當作其年冬轉禮部侍郎明年拜刑部侍郎平章事
此脫去轉禮部一節故與紀不合容齋四筆云舊制
六曹以工禮刑戶兵吏爲敘蓋宋制當有所本觀此
可知

薛貽矩

河東聞喜人也

謹案唐人每稱河東聞喜然唐河東道之河東郡卽河中府而聞喜縣自屬絳州若以道冠縣本史又無其例此其失又不特不係州而係郡也裴迪傳同義兒傳

李嗣昭

汾州太谷縣民家子也

謹案唐宋地理志太谷縣俱屬并州此疑誤

嗣昭復取汾慈隰

謹案唐紀取汾慈隰者周德威也此云李嗣昭與紀異蓋沿薛史紀傳之異

天祐三年與周德威攻梁潞州

謹案唐紀克用謂天祐非唐號不可稱故于是年仍稱天復六年此仍薛史伦天祐三年非也

十九年從莊宗擊契丹于望都莊宗爲契丹圍之數十里

謹案唐紀梁滅唐克用復稱天祐四年則此十九年上當加天祐二字又薛史李嗣昭傳里伦重此誤李存渥尤切齒數詆責之

謹案薛史本傳嗣昭既卒莊宗詔諸子扶柩歸太原諸子違詔以父牙兵數千擁柩歸潞莊宗令李存渥馳騎追諭兄弟俱忿欲害存渥存渥遁而獲免此于上省去此節遂令事理不明而此處李存渥尤切齒

云云覺爲突出矣施氏文淵云

存孝

太祖別以大將康君立爲潞州畱後存孝爲汾州刺史
存孝負其功不食者數日及走張濬遷邠州刺史

謹案邠州爲靜難軍王行瑜方據有之存孝何由爲
之刺史據薛史唐紀及存孝傳存孝自汾州刺史遷
邠州節度初無遷邠州之文蓋薛紀存孝爲汾州在
敗張濬之前而傳屬之敗張濬之後此由兼采複出
而誤改汾州爲邠州也

大順二年徙邠州畱後

謹案薛史唐紀大順二年三月以李存孝爲邠州節

王仲子言身事 卷二
度使蓋先爲畱後而後正授節鉞也此書畱後而不
云節度使纂誤謂存孝傳載所歷之官必有脫漏此
亦可見

方二人之交惡也君立每左右存信以傾之

謹案敬齋古今註曰歐公因存信傳已用交惡二字
故疊用之以爲但舉二人則知其爲存信與存孝其
實二人各自爲傳文勢不當如此

存進

獨漢韶與虔釗軍不降

謹案王思同傳興元張虔釗攻城西督戰甚急士卒
苦之反兵攻虔釗楊思權傳亦云士卒反兵逐虔釗

諸鎮之兵皆潰然則獨漢韶與虔釗不降耳此單字衍

伶官傳

數十伶人困之而身死國滅

謹案春秋左傳凡勝國曰滅之又用大師焉曰滅此左氏書滅例也又沈子逞滅法國雖存君死曰滅此又一例也說本公羊唐莊宗特身死族滅耳國則尙未滅也此語未核

居數日莊宗復東幸汜水謀扼關以爲拒

謹案此莊宗方謀復幸汜水耳其實未及成行也觀下文自明蓋謀字當在復字之上此乃用倒句法遂

令有謂東幸汜水而不云還洛爲失之疎者則亦歐公貽之誤也

臣者傳

漢瓊西迎廢帝于潞廢帝惡而殺之

謹案薛史佺漢瓊單騎至澠池謁見潞王尋戮于路左此潞字當是路字之誤

雜傳

王鎔

其先日沒諾干爲鎮州王武俊騎將武俊錄以爲子遂冒姓王氏

謹案此據薛史本傳傳又云沒諾干號王五哥考舊

唐書王廷湊傳曾祖曰五哥之而王武俊傳武俊初號沒諾干薛史或牽混爲一而此仍其失也

景福元年乃大舉擊趙下臨城明年晉會王處存攻鎔堅固新市明年春晉攻天長軍鎔出兵救之敗于叱日嶺晉軍遂出井陘鎔又求救于匡威云云

謹案唐紀晉取臨城在大順二年其明年會王處存攻鎔戰新市是爲景福元年晉兵出井陘在景福二年舊唐書昭宗紀及通鑑竝同卽李匡威之因救趙而失幽州亦景福二年事也此于晉之下臨城先誤書景福元年而其下兩書明年遂無弗誤者矣

館于梅子園

謹案夢溪筆談鎮陽池苑之盛甲于諸鎮乃王鎔時海子園也鎮人矜大其地謂之潭園蓋不知管嘗謂之海子矣查氏容詠歸錄曰海子之名見于唐紀王鎔爲鎮帥有海子園嘗館李匡威于此北人凡水之積者輒目爲海也此梅字誤

開平四年冬遣供奉官杜廷隱云云晉人擊敗景仁于柏鄉梁遂失鎮定鎔德晉甚明年會莊宗于承天軍

謹案唐紀天祐八年正月敗梁軍于柏鄉七月會趙王鎔于承天軍梁紀亦書乾化元年正月王景仁及晉人戰于柏鄉蓋乾化元年卽開平四年之明年而晉之天祐八年也此誤

天祐十八年冬鎔自西山宿鵲營莊將還府

文多不錄

謹案唐紀張文禮殺王鎔在天祐十八年正月梁紀亦在龍德元年春薛史梁唐紀俱倫十八年二月而鎔傳倫冬十二月此仍其誤

羅紹威

幽州劉仁恭以兵六十萬攻魏屠其城

謹案劉守光傳仁恭父子率兩鎮兵十萬號稱三十

萬以擊魏屠貝州

葛從周傳亦屠貝州

舊唐書羅威傳新唐

書羅紹威劉仁恭傳竝同此倫六十萬誤而攻魏下

又脫貝州二字大誤

徙鎮忠武明年爲祕書監駙馬都尉光祿卿

謹案薛史羅周敬傳倫授許州節度使許州在梁爲
匡國軍此倫忠武誤又薛史倫踰三年徵授祕書監
而此倫明年考薛史梁紀羅周敬以前匡國軍節度
使爲守殿中監駙馬都尉在貞明四年七月而其先
授匡國則于紀無文此未知孰是

周敬亦娶末帝女曰晉安公主

謹案薛史羅周敬傳倫晉安公主考五代會要梁末
帝女有壽春公主壽昌公主而無晉安公主此等封
號例取美稱要之梁時必不以晉安爲公主號也此
當倫晉安爲是

後徙鎮海而卒

謹案鎮海軍此時屬吳越薛史王庭允傳倫改滄州節度使文獻通考滄州唐爲橫海軍又改義昌軍梁改順化軍後唐復爲橫海軍此鎮海當是橫海之誤劉守光

遣其子守文襲滄洲

謹案洲當倫州

昭宗奉以守文爲橫海軍節度使

謹案橫海軍當倫義昌軍呂琦傳同

其兄守文聞父且囚卽率兵討守光

謹案守文討守光而敗于盧臺于玉田在梁開平二年傳于守光之執仁恭上係元年此不書明年而于

下守文之戰雞蘇卻書明年則似雞蘇之戰爲在開
平二年而非三年者似欠明晰

于是晉王率天德宋瑤云云

謹案新唐書地理志豐州中受降城有天德軍考薛
史唐明宗紀有天德軍節度使郭承豐漢隱帝周太
祖世宗等紀俱有天德軍節度使郭勳則五代時自
有此一節鎮而頗不著

遣其妻祝氏乞食于田家

謹案監本無其妻二字愚觀本史若此類臆字頗多
亦不悉著

李茂貞

徒令甸服生靈

謹案徒當佗徒

久之加拜茂貞尙書令封岐王

謹案盧氏文弼曰據舊唐書昭宗紀李茂貞于景福二年已由岐王進封秦王此于乾寧二年昭宗出居華州之後又云久之封岐王并于梁太祖唐莊宗之世言茂貞多佗岐王恐皆誤

鳴稍羽扇視朝

謹案稍當佗鞘

注云二十州者岐隴涇原渭武秦成階鳳邠寧慶衍鄜坊丹延梁洋也

謹案職方考州之係于岐者耀邠寧慶衍鄜坊丹延
岐隴涇原渭武秦成階鳳乾恰得二十州而不數梁
洋據上云茂貞取興元其初自當合梁洋數之而耀
與乾爲茂貞所自置故注不數惟此注當在上有地
二十州之下在此非也

遣其子從贖來朝

謹案薛史唐紀天成元年九月詔鳳翔節度使李贖
俾煥成家之美貴崇猶子之親宜于本名上加從字
此從後書之又薛史茂貞傳倫遣子繼贖蓋茂貞諸
子俱連繼字而入通于唐則又避莊宗子行之繼字
故單稱贖耳若馬陸南唐書俱倫從贖以贖弟視照

見薛史本傳之名例之則是誤也

改封秦王

謹案薛史唐紀同光二年二月秦王李茂貞依前封

秦王餘如故

通鑑考異引實錄同光元年茂貞已稱秦王

蓋景福中茂貞

已由岐而進王秦故大唐秦王重修法門寺塔唐碑

記是天祐十九年立在莊宗滅梁之前一年而已稱

秦王也同光二年特詔仍其舊封耳此云改封秦王

則據薛史茂貞傳薛傳固云莊宗詔進封秦王與紀

異也又馮氏班曰法門寺碑稱天復十九年二十年

至壬午歲忽稱天祐蓋自天祐四年梁改元開平晉

人稱天祐岐人自稱天復至壬午歲晉人已有滅梁

之勢乃夏稱天祐十九年則不敢自異于晉也史之不詳乃如此

廢帝入立復以從職爲鳳翔節度使卒年四十九

謹案薛史李從職傳晉高祖登極繼封秦王岐王

此

字疑

少帝嗣位加守太保開運三年冬卒于鎮是從

職迄晉末始卒也此于繼封加官竝略之

說略具纂誤

至

其卒亦卽屬之廢帝入立之下尤疏

韓建

行至興元遂牛叢據山南

謹案舊唐書僖宗紀牛叢佗牛蔚新紀佗牛勗

佗者傳佗

項考叢與蔚俱牛僧孺子而勗則田台牧腹心以賭

毳得山南西道者也新書叢傳不言鎮興元蔚傳惟
言爲山南西道節度使以吳行魯代還亦不言爲韓
建等所逐也通鑑從新紀倫場此蓋仍薛史王建傳
之誤前蜀世家同

建誣諸王謀反以兵圍十六宅諸王皆見殺昭宗無如
之何爲建立德政碑光化元年昭宗還長安封建潁川
郡王建辭王齋乃封建許國公

謹案虞氏兆溘天香樓偶得云司空圖集有韓建德
政碑爲乾寧元年立五代史韓建傳書于乾寧三年
殺十六宅諸王下而韓建殺諸王又實在乾寧四年
此爲甚誤且其封王封公俱見于乾寧元年碑文而

歐書于炆化元年則又仍舊唐書昭宗紀之誤

太祖使鄴召建乃出降太祖以建從行昭宗東遷建從至洛陽昭宗舉酒屬太祖與建

支多不錄

太祖以故尤德之表建平盧軍節度使

謹案薛史天復元年建出降尋表爲許州節度使昭宗東遷以建爲佑國軍節度使京兆尹車駕至陝召太祖與建侍宴云云天祐三年改青州節度使此于建之鎮許鎮雍俱略不著直似自華出降後失職從行又至洛久之而始得青州者殊爲失實又據薛史建與太祖侍宴當昭宗在陝時而此云建從至洛陽亦誤

李仁福

當唐僖宗時有拓拔思敬者爲夏州偏將後以與破黃

巢功賜姓李氏拜夏州節度使

文多不錄

謹案後山談叢云拓拔思恭思敬兄弟也而五代史
誤作一人攷舊唐書舊五代史宋史及通鑑其與破
黃巢者俱作拓拔思恭或李思恭而拓拔思敬見于
本史前蜀世家爲武定節度文苑英華亦載有張元
晏授李思敬武定軍節度使制文據此傳思敬卒而
思諫立乾寧二年固不應至天復二年而思敬尚
在洋州也纂誤所錄李仁福傳文凡今本之倫思敬
者俱作思恭且意洋州之思敬爲其族人知吳氏時

史本本是思恭而後人以宋諱敬字展轉改寫遂誤混兩人爲一人也餘具纂誤及通鑑攷異

韓遜

天成四年洙卒卽以洙子澄爲朔方軍畱後

謹案康福傳作韓洙死弟澄立薛史韓洙傳同此云洙子澄誤又薛史唐紀天成三年七月壬子以朔方節度使韓洙卒廢朝而洙傳作天成四年夏洙卒顯與紀異而歐仍其誤也又薛史唐紀于韓洙卒後八月辛卯云以朔方軍畱後韓璞爲朔方軍節度使四年六月辛亥云以權知朔方軍畱後韓澄爲朔方軍後未知此韓璞者復是何人至康福傳又云靈武兵

馬畱後韓潯上表請帥云云當卽是韓澄而字誤倫潯也

高萬興

河南人也

謹案南當倫西

以牛存節爲保大軍節度使

謹案牛存節傳倫鄜州畱後此倫節度使兩傳不合
開運中

謹案開運上當有晉字

是時周密爲彰信軍節度使

謹案彰信周曹州軍號此延州也當倫彰武軍

廣順三年

謹案廣順上當有周字馮暉賈緯傳竝同

溫韜

茂貞又以美原縣爲鼎州建義勝軍以韜爲節度使

謹案職方攷耀州李茂貞置義勝軍然則軍府自在耀州而鼎州其屬州也此處語殊牽混

義勝爲靜勝軍

謹案義勝下當有軍字

遂徙忠武

謹案此溫韜以崇州徙許州也許州在梁爲匡國軍

此佗忠武誤

盧光稠

開平五年光稠病以符印屬全播全播不受光稠卒全播立其子延昌而事之

謹案開平五年卽乾化元年是年五月改元改通鑑于開平四年書光稠卒卽本傳下又紀乾化元年疑五年爲四年之誤然據通鑑攷異引此及十國紀年俱云開平五年光稠卒不可解也

雷滿

天祐中滿卒子彥恭自立

謹案新唐書雷滿傳滿以天復元年卒子彥威自立第彥恭逐之此據薛史然薛亦不言天祐中滿卒也

荆南成汭之死在天復三年此卒滿于天祐中故襲
破荆南亦係滿事然趙匡凝傳又云雷彥恭襲取荆
南則何也

趙匡凝

叔宗取泌隨二州

謹案泌當倫唐曾三異有說見梁太祖紀

太祖已殺昭宗

謹案殺當倫弑

王師範

同光三年贈師範太尉

謹案同光上當有唐字

李罕之

已而孫儒陷洛陽

謹案監本倫河陽薛史及新舊唐書僖宗紀竝同此

誤

罕之執晉守將馬溉伊鐔等遣子頎送于梁

謹案薛史頎作顥攷此下云初罕之留其子頎與莊宗遊後罕之歸梁晉王欲殺頎則此送晉守將于梁者當是顥非頎也又薛史有李頎傳卽罕之子所敘卽歐史之李頎而語較詳傳凡三百七十餘字其頎字十一見而梁紀唐紀晉紀亦皆有李頎不知此倫頎者爲別有據耶抑字誤耶

晉王以罕之守濮州

謹案濮監本倫澤此上已明云晉表罕之澤州刺史
矣此誤

孟方立

軍于滏水之西

謹案安金俊所攻者磁州也元和郡縣志磁州理滏
陽以在滏水之陽故曰滏陽此滏字當是滏字之誤

王珂

貞明五年代賀瓌爲北面行營招討使與晉入相持經
年大小百餘戰瓌卒無功末帝遣戴思遠代瓌

謹案梁紀貞明五年八月開封尹王瓚爲北面行營

招討使十二月天平軍節度使霍彥威爲北面行營
招討使龍德元年秋天天平軍節度使戴思遠爲北面
行營招討使霍彥威傳亦云徙天平兼北面行營招
討使與晉軍相持河上彥威屢敗降爲陝州畱後明
是王瓚召還代以霍彥威間一年而戴思遠又代之
也此徑倫以思遠代王瓚蓋從薛史瓚傳與紀及彥
威傳不符又據通鑑代瓚者亦戴思遠然卽在貞明
五年是瓚爲招討使未及半年卽薛史亦無相持經
年語也再攷薛史霍彥威傳語同歐史本與王瓚傳
參鑑歐史兩仍之故多不合

唐兵已過宛胸

謹案宛當倫冤

馮行襲

行襲爲州校乃陰選勇士伏江南

謹案元和郡縣志均州理武當縣漢水去縣北四十里則均州在漢水南也漢水與江水會始有北江之目其未合時不得稱江也此從薛史稱江者誤下竝同安從進傳之恃江爲險及云移青州在漢江南其誤亦同

以功遷匡國軍節度使

謹案此時廢戎昭軍故行襲自均州徙許州也許州在梁固爲匡國軍第行襲徙鎮在唐天祐三年其時

匡國軍號尚在同州此從薛史據要號後稱之則疑
于同州矣通鑑注云行襲自均州徙同州誤蓋此時鎮同州者自爲劉知俊也又薛史
行襲傳云天祐元年兼領洋州節度使此亦不具

李彥威

是時昭宗改元天祐遷于東都爲梁所迫而晉人蜀人
以爲天祐之號非唐所建不復稱之但稱天復王建亦
傳檄天下舉兵誅梁

謹案顧氏炎武曰前蜀世家云建與唐隔絕而不知
故仍稱天復其說不同愚謂據鳳翔法門寺碑有天
復十九年二十年則此蜀字疑當是岐字觀下王建
別自爲文可見

蔣殷

殷不受代

謹案監本殷下有懼字

劉知俊

敗邠岐兵于幕谷

謹案梁紀倫漢谷宜刊定從一

丁會

光啓四年東都張全義襲破河陽

謹案光啓四年卽文德元年是年以二月改元而張

全義襲河陽在四月乙亥

見舊唐書昭宗紀

不得尚稱光啓

也

閻寶

貞明三年賀德倫以魏博降晉晉軍攻下洺磁相衛移兵圍邢州寶遂降晉

謹案魏博入晉在貞明元年而洺磁相衛及邢州之降俱在二年此以三年起事非也纂誤有說在張源德傳

十八年晉軍討張文禮于鎮州

謹案上云貞明三年就梁言之也此討張文禮自晉言之則爲天祐十八年此不言天祐于義未協

朱友謙

李璠立友謙復以兵攻之璠得逃去

謹案梁紀佺朱簡即友謙殺璠來降蓋此紀傳俱本薛史而薛史紀傳自各異也

袁象先

貞明四年爲平盧軍節度使徙鎮宣武

謹案薛史本傳云四年授青州節度使即平盧軍加檢校

太傅未幾移鎮宋州其四年上卻無貞明二字蓋上

有乾化三年則此卽乾化四年也象先鎮青鎮宋薛

史梁紀俱無之而象先傳云在宋凡十年本史亦云

在宋州十餘年若象先于貞明四年方鎮青州卽令

旋移宋州而下至唐同光二年象先卒之年已不足

十年之數此貞明二字當衍

述之還鎮是歲卒

謹案薛史本傳莊宗初定河南象先率先入觀明年

復來朝卽命歸鎮其年夏卒

薛史唐紀象先卒此上于同光二年六月

云莊宗滅梁象先來朝于下不言明年復朝而第二云是歲卒似爲卒于同光元年者殊誤

拜雄州刺史州在靈武之西吐蕃界中

謹案職方攷有三雄州而吐蕃界中之雄州不與焉
攷新唐書地理志雄州在靈州西南百八十里中和
元年徙治承天堡爲行州薛史晉紀天福七年四月
廢雄州爲昌化軍

朱漢賓

漢賓事梁歷磁滑宋亳曹五州刺史安遠軍節度使

謹案薛史倫出爲磁州刺史滑宋二州畱後安州節度使蓋滑宋二州俱是大府不可僅言刺史也又職方攷安州梁置宣威軍唐改曰安遠此安遠當倫宣威

重誨死漢賓罷爲上將軍

謹案薛史本傳天成末爲潞州刺史移鎮晉州此略去鎮晉州一節又漢賓以右衛上將軍出鎮故薛史于其罷鎮稱復爲上將軍此亦當有復字

段疑

爲澠池主簿

謹案此段疑唐時所居官也爲下當有唐字

以爲泰寧軍節度使

謹案薛史莊宗以凝爲滑州畱後有頃正授節旄改
兗州節度使此脫去爲滑州節度使一節

劉玘

山南節度使王班爲亂軍所殺

謹案梁紀作襄州軍亂殺其畱後王班攻薛史梁太

祖紀云贈故山東道節度使畱後王玘當是班字下同太保

玘故河陽將累以軍功爲郡守主畱事于襄陽然則

是畱後非節度使薛紀之山東道山下脫南字而此

南下又脫東道二字

末帝時爲晉州觀察畱後凡八年日與晉人交戰

謹案薛史梁紀貞明三年四月以前安州刺史劉玘
權知晉州軍州事六月以權知晉州軍州事前安州
刺史劉玘爲建寧軍節度觀察畱後梁貞明三年至
唐同光元年僅得七年此云八年則仍薛史本傳之
誤

趙在禮

乃求徙鎮橫海歷鎮泰寧匡國天平忠武武寧歸德晉
昌在禮在宋州人尤苦之已而罷去旣而復受詔居職
契丹入汴在禮自宋馳至洛陽遇契丹伊喇舊倫拽等
今改
侵辱之行至鄆州自經而卒

謹案薛史本傳在禮鎮匡國後以長興四年移鎮襄

州清泰三年唐紀在二年移鎮歸德州即宋晉高祖登極晉紀

在天福三年徙天平天福六年徙忠武八年徙武寧開運

二年再移泰寧三年授晉昌軍節度使及契丹入汴

自鎮赴闕此子在禮所歷節鎮脫略失次至謂契丹

人汴在禮自宋馳至洛陽則又大誤攷薛史晉紀開

運三年六月以鄆州節度使高行周爲宋州節度使

高行周傳契丹入汴召赴京師會草寇攻宋州急遣

歸鎮本史高行周傳亦云行周鎮歸德出帝時代景

延廣爲侍衛親軍都指揮使求歸鎮契丹滅晉唐許

王從益入汴遣人召行周然則當契丹入汴其時鎮

歸德者自爲高行周而在禮之鎮歸德自在唐時繼

此而天平而忠武而武寧而又泰寧而晉昌至契丹

入汴時實自長安赴汴

通鑑天福十二年正月晉昌節度使植在禮入朝注云自

長安入朝于大梁

故至洛陽而遇侵辱又行至鄭州而自經

也若謂自宋至洛爲赴鎮晉昌則已至洛陽亦不應

轉而至鄭州矣此無論在禮鎮歸德不當晉末而自

宋移鎮不必定在晉昌

五代史補在禮在宋制移永興上表更求宋州一年似是

歐公所據卽晉昌矣何以又云自宋至洛邪此似多誤

霍彥威

彥威徙鎮平盧

謹案薛史唐紀天成元年五月徐州節度使霍彥威

李承約

邠州刺史毛彰有異志明宗拜承約涇州節度副使使往伺彰動靜

謹案薛史本傳亦作涇州節度副使通鑑第言以承約爲節度副使不言涇州則是邠州節度副使也承約係承密旨往偵毛彰者似當以邠州爲是

相里金

相里金字奉金云云

謹案此傳大略本薛史朱氏彝尊曰相里金墓碑詞與史傳略同惟史稱字奉金而碑云字國寶史稱贈太師而碑云贈太子太師則碑爲可信已

張廷蘊

元行欽爲都部署

謹案此語本薛史通鑑倫以武寧節度使李紹榮

元

行爲部署注云部署之官始見于通鑑本在招討使

之下其後有都部署遂爲專征主帥之任然則此似本無都字也

馬全節

開運二年徙鎮順國

謹案土已有開運元年此開運字衍

皇甫遇

是時歲除

謹案晉紀榆林店之戰在開運二年正月壬子是月

戊戌朔

見薛紀

則壬子十五日也此追述帝不能出

征之由然上已書開運二年而此曰是時歲除直似

戰榆林爲開運二年歲除事者然非也

我等死戰

謹案監本佗等死死戰似較勝顧氏九苞云

安彥威

拜彥威北京畱守

謹案薛史晉紀天福二年正月徐州節度使安彥威

加會邑實封八月以權北京畱守徐州節度使安彥

威爲太原尹北京畱守河東節度使此脫去鎮徐州

三才圖會卷之三十一
三
一節蓋薛史本傳固不言鎮徐州也又薛傳云彥威入司禁衛遙領鎮州節度使彥威當唐天成長興間似未得遽領成德大鎮且卽領鎮州亦不當言遙領也疑亦有誤

盧文進

拜壽州刺史

謹案通鑑注云壽州屬吳盧文進遙領刺史蓋薛史固云遙授壽州刺史也愚攷馬氏南唐書壽州係蔚州似爲可據

李金全

天成中爲彰武軍節度使

謹案薛史云天成中授涇州節度使此傳下亦云卿
在涇州涇州彰義軍也此武字誤

金全遂南奔行至泌川

謹案泌川別本倫泌州汪本倫漢州當時無地名泌
川者而泌州又非安州南出所經若漢州則亦無是
州也薛史李金全傳倫漢川其字亦誤蓋漢川也唐
沔州有漢川縣其字從水旁又杜佑音又宋以太宗
嫌名改漢川縣爲漢川縣則非漢字可知漢川此時
屬鄂州安州南出界首卽爲漢川故金全至此北望
涕泣而去也俗書于漢川每譌倫漢川而此又轉誤
爲泌耳

不知其所終

謹案陸氏南唐書李金全于保大八年卒贈侍中諡

曰順

楊思權

尹暉者魏州大名人也

謹案此尹暉乃即附見楊思權未非自為一傳也觀所敘降潞王事并在思權傳中而姓名下特著一者字可見目錄亦不列之諸本提行別起者誤

劉審交

改慈州刺史

謹案薛史慈州倫磁州字凡兩見此疑誤

王周

歷遷武勝保義義武成德四鎮

謹案自安重榮死晉改成德軍爲順國軍鎮州爲恆
州史多以舊軍州書之不悉出

高行周

晉高祖時爲西京畱守徙鎮天雄安從進叛以行周爲
襄州都部署討平之

謹案晉紀安從進反西京畱守高行周爲南面軍前
都部署以討之此處語本薛史本傳與紀不同然薛
史晉紀與傳故自不同紀云天福三年十一月以西
京畱守高行周爲鄴都畱守六年七月以前鄴都畱

守高行周爲西京畱守

行周之去鄴都于紀無攷惟五年三月書歸德軍節度使

劉知遠改鄴都畱守知其時行周已去鄴都而此稱前鄴都畱守也十一月安從進叛

以西京畱守高行周爲南面行營都部署以討之是行周自西京徙天雄後復畱守西京而討安從進時則固西京畱守也傳略不具

徙鎮歸德出帝時代景延廣爲侍衛親軍都指揮使是時李彥韜馮玉用事乃求歸鎮

謹案薛史晉少帝嗣位行周以鄴都畱守移鎮睢陽代景延廣爲侍衛親軍都指揮使移鄆州節度使尋改歸德以李守貞代掌兵柄許行周歸藩宋史高懷德傳固云行周再鎮宋州也此略去移鄆州一節則

以前後之兩鎮歸德混而爲一矣

漢高祖入京師加行周守中書令徙鎮天平封臨清王
周太祖入立封齊王

謹案慕容彥超傳杜重威反以天平節度使高行周
討之後重威出降以行周爲天雄節度使薛史本傳
漢祖入汴代李守貞爲天平節度使鄴平授鄴都留
守進齋臨清王乾祐中進封鄴王復授天平節鉞改
封齊王此多不具且謂行周入周始封齊王語亦不
合又攷薛史行周傳行周以漢初自宋州徙鄆州而
高祖紀則云以鄴都畱守杜重威爲宋州節度使以
宋州節度使高行周爲鄴都畱守而其代李守貞爲

天平節度使者則白文珂也蓋紀傳又復互異云

安叔干

拜秦州刺史

謹案此同薛史秦州係節鎮此疑是秦州

以功拜昭武軍節度使

謹案昭武利州軍號利州清泰閒已入於蜀薛史倫
振武節度使此昭武當倫振武

皇甫暉

以衛將軍居京師

謹案當時無衛將軍官蓋諸環衛將軍也然名稱殊
混又皇甫暉字書有引倫皇甫暉者其字從目不知

何據潘氏本盛云

唐景思

贈武清軍節度使

謹案職方攷無武清軍楚世家見此軍號彼亦誤自有說此同薛史俟再攷

常思

廣順三年徙鎮歸德居三年來朝又徙平盧

謹案薛史本傳廣順二年秋周紀在八月思來朝加兼侍

中移鎮宋州三年夏周紀在四月詔赴闕改授平盧軍節

度使此云廣順三年徙歸德已誤差一年至云居三年則當在世宗之顯德二年而此下乃云太祖領之

云云顯屬誤甚

孫方諫

孫方諫鄭州清苑人也

謹案新唐書地理志清苑縣屬莫州莫州本鄭州開元十三年以鄭鄭文相類更名此鄭州當倫莫州并不得倫鄭州也王延傳同又薛史方諫本名方簡廣順初以庶諱改此亦不著

劉詞

坐事左遷汝州

謹案薛史倫出爲汝州小校此省去小校字直似遷汝州刺史者然非也

拜泌州刺史晉軍討安從進爲襄州行營都虞候以功
遷泌州團練使

謹案薛史倫圍鎮陽以功加檢校司徒沁州刺史襄
陽平遷本州團練使據纂誤所錄此傳上下俱倫沁
字則此泌字俱誤

折從阮

漢高祖入立於府州建永安軍以從阮爲節度使明年
以其族朝京師徙鎮武勝

謹案薛史漢紀從阮爲永安節度在天福十二年四
月其人朝在乾祐三年三月徙武勝在四月此明年
二字誤又薛史本傳倫乾祐元年加特進檢校太師

明年春從阮舉族入覲云云又與紀異

歷徙宣義保義靜難三鎮

謹案職方攷滑州唐故曰義成梁改宣義唐滅梁復其故此宣義當倫義成

五代史記纂誤補卷第四

歸安

吳

蘭庭

雜傳

朱守殷

召都指揮使馬彥超與計事

謹案一本無都指揮使四字蓋彥超之官上已見也

董璋

長興元年九月知祥攻陷遂州璋攻陷閬州

謹案唐紀長興元年十月乙巳董璋陷閬州

語本薛史後

蜀世家長興二年正月

通鑑倫正月庚午

李仁罕克遂州此

樂屬之長興元年九月者誤

東川將軍劉澄

謹案薛史倫東川軍將此誤例

范延光

延光復鎮成德而用朱宏昭馮贇爲樞密使已而宏昭贇皆及禍以死末帝復召延光爲樞密使

謹案唐紀清泰元年五月天雄軍節度使范延光爲樞密使朱宏昭傳孟漢瓊至魏召愍帝入立漢瓊權知後事明年乃徙成德范延光代漢瓊攷薛史唐紀應順元年二月以鎮州范延光權知鄴都留守事清泰元年卽應順元年五月以天雄節度范延光爲樞密使此傳脫去自鎮徙魏一節蓋薛史延光傳本與紀不

同而此仍其失也

初祕瓊殺董溫其

謹案上云溫其爲契丹所虜瓊乃悉殺溫其家族此
乃云殺董溫其恐誤

安從進

清泰中徙鎮山南東道

謹案薛史唐紀清泰元年五月甲寅以侍衛馬軍都
指揮使順化軍節度使安從進爲河陽節度使典軍
如故二年九月己亥以河陽節度使侍衛馬軍都指
揮使安從進爲襄州節度使此省去領河陽一節則
前之順化第是遙領

楚州順化軍時屬吳而襄州乃是實鎮卽

亦不當云徙鎮也

故在位七年而反者六起從進最後反

謹案晉紀天福六年十月安從進反

薛史晉紀倫十一月丁丑卽本

史命高行周往討之日十二月安重榮反此云從進最後反誤

東平王建立來朝

謹案東平係鄆州郡名王建立固嘗鎮鄆州今方由

青徙潞則東平疑當倫平盧攷薛史王建立傳天福

三年由臨淄王進封東平王此當以封爵稱之然本

史建立傳不著此封號而此云東平王頗未易了了

也

進至胡陽

謹案胡當佗湖

李守貞

徙領秦寧節度使以兵二萬討之

謹案此討楊光遠也于上固云楊光遠反矣第已開以擊破契丹及領鎮徙鎮之語而此處不言討楊光遠直云以兵討之于文義未協

爲侍衛親軍都指揮使領天平軍節度使又領歸德降于契丹契丹拜守貞天平軍節度使

謹案薛史晉紀開運二年四月兗州節度使李守貞

移鎮宋州李守貞傳開運二年四月移鎮宋州三年

移鎮鄆州

此當在三年六月薛史晉紀于此云以宋州節度使侍衛親軍都指揮使其下則有

闕文今攷所闕乃是李守貞
為鄆州節度使九字無疑 契丹授守貞司徒依前
鄆州節度使此以守貞之領鄆州係之領宋州之前
而謂契丹時復改領鄆州者誤

張彥澤

拜彰國軍節度使

謹案彰國唐應州軍號此時已入契丹薛史倫出鎮
安陽此彰國當是彰德之誤

又使求酒于李崧

謹案此本薛史汪本李崧倫李筠上云遣李筠監守
內外不通似倫筠為近

趙思綰

高祖遣王景崇至永興與齊藏珍以兵迎回鶻

謹案通鑑倫左衛大將軍王景崇將軍齊藏珍本只

無齊藏珍傳

薛史周書有傳

此宜書其官

其判官程讓能謂思紹曰

謹案此本薛史汪本程倫陳蓋誤

慕容彥超

而彥超徙鎮秦寧

謹案薛史漢紀天福十二年十一月以澶州節度使

慕容彥超爲鄆州節度使乾祐二年三月鄆州慕容

彥超移鎮兗州是彥超非卽以鎮寧徙秦寧也此誤

前陝州司馬閻宏曾懼其鞞朴

謹案朴當伦扑

馮道

道相明宗十餘年

謹案明宗在位僅八年纂誤有說見明宗紀

李琪

明宗卽位以琪爲御史中丞

謹案薛史本傳及明宗紀俱云琪爲御史大夫攷薛史職官志唐天成元年六月以李琪爲御史大夫目後不復除五代會要同此恐誤

琪皆不能止也

謹案止當伦正陳氏以綱云

盧導

潞王止于正陽門外

謹案正當倫上通鑑注上陽門上陽宮門也此誤

劉昫

長興三年拜中書侍郎兼刑部尚書同中書門下平章事

謹案唐紀劉昫同平章事在長興四年正月庚寅薛史同此倫三年誤

是時馮道罷相爲司空至昫爲僕射自以由宰相罷與道同乃隨道出入

謹案此本薛史職官志攷薛史唐紀清泰元年十月

戊寅劉昫罷相守右僕射二年十二月己丑

通鑑作乙酉

以前同州節度使馮道爲司空以尙書右僕射劉昫

爲尙書左僕射

本史廢帝紀及馮道傳略同

然則馮道未爲司空

時昫已先爲僕射也與志語不合

劉岳

免園冊者鄉校俚儒教田夫牧子之所誦也

謹案四庫全書提要免園冊三卷通攷著錄註曰虞

世南撰今其書久佚閻氏若璩曰案宋藝文志云杜

嗣先撰而晁公武以爲虞世南何也全氏祖望曰世

南免園冊子卽今北堂書鈔其說不一要皆非出夫

牧子之所誦也餘詳薛史馮道傳分注

雜以常時家人之禮

謹案常當倫當吳氏耕云

馬縞

具五服制度附于令令有五服自縞始也

謹案閻氏若璩曰舊唐禮儀志顯慶二年長孫無忌奏今律疏有舅報甥之服則五服制度附于令不自後唐始五代史記誤又目錄馬縞後有盧損而此無其傳

崔悅

登歌在上

謹案纂談錄此文倫登歌在南

和疑

鄆州須昌人也

謹案太平寰宇記須昌縣後唐改爲須城此本舊名書之

疑舉進士及第時第五後知貢舉選范質爲第五

謹案容齋四筆和疑以唐長興四年知貢舉取范質爲第十三人蓋疑在梁貞明中及此級故以處質云三朝史質本傳亦書之而新史疑傳誤爲第五以登科記攷之而非也愚案東都事略及隆平集諸書俱
倫疑第十三登第

趙瑩

高祖卽位拜翰林學士承旨戶部侍郎同中書門下平章事累拜中書令

謹案薛史本傳遷門下侍郎監修國史以唐代故事殘闕署能者居職纂補實錄及修正史二百卷行于時瑩首有力焉晉紀天福元年閏十一月以翰林學士承旨知河東軍府事戶部侍郎知制誥趙瑩爲門下侍郎同中書門下平章事監修國史六年二月詔戶部侍郎張昭遠起居郎賈緯祕書少監趙熙吏部郎中鄭受益左司員外郎李爲光等同修唐書仍以宰臣趙瑩監修四月宰臣監修國史趙瑩奏奉詔差張昭遠等五人同修唐書內起居郎賈緯丁憂去官

請以刑部侍郎呂琦侍御史尹拙同與編修又奏史館所闕唐朝實錄請下敕購求竝從之五代會要載有監修國史趙瑩奏請購求史館所闕唐書實錄語甚詳故吳氏新唐書糾謬其進表云唐室未有完史暨五代天福之際有大臣趙瑩之徒綴緝舊聞次序實錄草創卷帙云云是趙瑩實耳修唐書者此傳既全沒其事而并不言監修國史今所行舊唐書每卷首列劉昫銜名攷薛史晉少帝紀云開運二年六月監修國史劉昫史官張昭遠等以新修唐書紀志列傳并目錄凡二百三卷上之元盛如梓乃云五代劉昫傳不書修唐史而後人據歐史劉昫傳有監修國

史之語謂後唐以唐爲本朝國史卽唐書通鑑唐紀
注云唐以宰相監修國史至今因之蓋監修國史與
修唐書自各爲一事而不知者遂謂修唐書始自唐
明宗之長興而成于晉出帝之開運則更不攷劉昫
之監修國史薛史唐紀及新舊史昫傳又俱在唐廢
帝清泰中而不當明宗時也此皆由本史趙瑩傳之
疎漏誤之也究而言之歐于瑩傳不言修唐書不足
爲怪卽新唐書房元齡魏徵傳亦俱不載修晉書隋
書語也茲因耳食之徒併爲一談特詳之又薛史瑩
傳言唐史二百卷而紀云二百三卷固并目錄數之
且劉昫又當有進書表亦當在三卷之內郡齋讀書

志直齋書錄解題竝云舊唐書二百卷五代會要又
倫二百二卷目錄一卷今舊唐書紀志列傳正二百
卷別無進書表而目錄則通爲一卷蓋緝自殘佚不
能復還舊觀耳

出爲晉昌軍節度使開封尹

謹案薛史晉紀開運元年四月以晉昌軍節度使趙
瑩爲華州節度使二年五月以華州節度使趙瑩爲
開封尹瑩傳略同此脫去鎮華州一節

盧質

盧質字子微

謹案汪本微倫微攷薛史本傳正倫微此誤

史圭

爲晉寧樂壽縣令

謹案薛史本傳伦房子寧晉元代樂壽博陸五邑令
爲寧晉日云云此伦晉寧誤倒若博陸當時無此縣
或云當是博陵然當時亦無此縣姑闕

龍敬

敬父盛式

謹案盛式監本伦咸式攷薛史固是咸式而汪本又
伦咸式疑本是咸字而以避諱改也

敬乃求爲興唐尹

謹案薛史本傳伦求爲興唐少尹此當有少字蓋此

時龍啟資望未得優爲興唐尹也

又謂李懿曰

謹案薛史龍啟傳伦帝親將李懿通鑑伦前鄭州防禦使李懿周氏震榮曰五代史無李懿傳而此處不舉其官非也

李崧

崧謂掌書呂柔曰魏王皇子天下之望

謹案唐家人傳繼岌同光三年封魏王則當領鎮州時尙未封此稱魏王非也又家人傳繼岌征蜀時有高品官呂知柔未知卽此呂柔否

今遠軍五千里

謹案此謂蜀距洛陽之路也語本薛史然本史唐家人傳馬彥珪止言三千里攷舊唐書地理志成都至東都三千二百一十六里元和郡縣志倫二千八百七十里太平寰宇記同再攷後漢書郡國志蜀郡在洛陽西三千一百里據今時路程實三千一百餘里此五千當是三千之誤

晉高祖召爲戶部侍郎拜中書侍郎同中書門下平章事兼樞密使丁內艱起復

謹案晉紀戶部倫兵部據通鑑是以兵部判戶部也宜刊定從一又纂誤劉處讓條引此傳文倫丁外艱薛史亦倫外艱此云內艱恐誤

李鱗

其伯父陽

謹案薛史倫伯父湯攷唐書宗室世系表湯字希仁兄弟四人澹湯淡洎俱連水字而鱗則洎子也此談

王仁裕

以文辭知名

謹案汪本句下有秦隴開三字

司天攷

在乎知天之變者也

謹案薛史歷志天下有人字此同五代會要

明九道以步月

謹案步月汪本倫合宿此同薛史

赤道者天之紘帶也

謹案薛史紘倫弦五代會要同此誤

二月辛酉月及火上合于斗

謹案上當倫土見纂誤所錄

大福二年七月丙寅日有會之五年十一月丁丑日有會之開運元年三月戊子日有會之顯德三年十二月癸酉日有會之

謹案以上凡四日會薛史及通鑑皆無其文攷薛史天文志月會篇有晉天福二年七月丙寅五年十一月丁丑開運元年三月戊子知此日字皆係月字之

誤其顯德三年十二月薛史及會要俱無月會攷是

年十二月己未朔

見薛史

則癸酉是十五日此日字亦

當是月字又通鑑開平三年二月丁酉朔龍德元年

六月乙卯朔天福三年正月己酉

薛史云正月戊申朔同天先奏其日

日會至是日不會內外稱賀祝通鑑先一日會要同顯德二年二月庚子朔五

年五月辛巳朔俱書有日會其龍德元年顯德二年

者亦見遼史太祖及穆宗紀而新舊史皆不載

開運元年九月丙戌月有會之

謹案五代會要丙戌倫乙酉九月庚午朔

見薛史

則乙

酉正十六日也此恐誤余不通歷算故司天攷所舉

僅此

職方攷

又增置之州五而廢者三

謹案周所廢三州蓋謂景州威州雄州也此下譜所列景州書廢而威州第二云改曰環州雄州第三云世宗置而不言尋廢又唐于清苑縣置秦州周廢見五代會要譜既不列而唐晉漢周俱不數之何也

兗梁有秦寧

謹案秦當倫秦

青平盧晉有襄山南東道晉有

謹案薛史晉紀天福七年九月降襄州爲防禦使額開運元年十一月降青州爲防禦使額漢紀天福十

二年六月詔青州襄州復爲節鎮本史降襄陽爲防禦見安從進傳而此俱不著

唐梁有晉有

謹案太平寰宇記唐州梁改爲泌州唐同光初復舊名晉又改爲泌州漢初復舊名此俱不著蓋所謂嘗改而復舊者不足書也然本史紀傳中頗見有泌州嫌於無徵矣

同匡國周有

謹案薛史周紀顯德五年正月降同州爲郡此不著慶岐有

謹案元豐九域志慶州唐定安軍節度使後唐降

事文獻通攷慶州李茂貞建安定軍梁爲武靜軍定
安安定語各異唐書方鎮表不見慶州軍號而此亦
不著

秦漢有成漢有階漢有鳳漢有

謹案前明云劉氏之初秦鳳階成復入於蜀此四有
字俱當倫蜀字

乾岐李茂貞置

謹案新唐書地理志乾寧二年以奉天縣置乾州方
鎮表則云乾寧元年以乾州置威勝軍節度語多不
合而威勝之號此亦不著

貝永清周有

謹案薛史周紀顯德元年十月詔貝州依舊爲防禦州其軍額停此不著

鎮晉有順德

謹案薛史晉紀天福七年正月癸亥改鎮州爲恒州本史亦見安重榮傳此不著順德有說在晉紀

定梁有義成

謹案成當倫武

楚周有

謹案薛史唐紀天成三年八月升楚州爲順化軍光豐九域志楚州後唐順化軍節度周降防禦本史安從進傳亦云徙領順化此略不具

福閩武威

謹案唐書方鎮表宋九域志武威俱佗威武此誤下
五代之際外屬之州條及閩世家竝同

益蜀成都

謹案成都自唐末歷五代不復有益州之稱此誤下
外屬之州條同纂誤有說在李嚴傳

惠南漢

謹案元豐九域志惠州僞漢州名同仁宗廟諱天禧
五年改惠州此于南漢之禎州徑佗惠州似失實也
梁初改京兆府曰大安佑國軍曰永平

謹案劉鄩傳劉知俊走鳳翔太祖乃以長安爲永平

軍攻劉知俊奔岐在開平三年六月故前此梁紀及王重師劉捍傳俱書佑國軍而劉鄩康懷英張筠傳俱稱永平軍也此初字未諦

後唐復曰耀州改曰順義

謹案薛史唐紀同光三年四月以耀州爲團練州其順義軍額宜停此闕不著又改下當有軍字此脫誤
澶州晉天福九年置鎮寧軍

謹案薛史晉紀開運元年八月癸亥升澶州爲鎮寧軍開運元年卽天福九年然是年于七月辛未改元此稱天福九年非也

鎮州故曰成德軍梁初以成音犯廟諱改曰武順

謹案唐書方鎮表天祐二年夏成德軍號武順軍是時唐室尙存不得徑云梁初也

應州故屬大同軍節度

謹案通鑑注曰唐書地理志未有應州歐史不載其建置之始意晉王克用分雲州置應州也

潞州唐故曰昭義梁末帝時屬梁改曰匡義歲餘唐滅梁改曰安義晉復曰昭義

謹案唐紀同光元年三月潞州附于梁十月滅梁義兒傳云居數月莊宗滅梁此云歲餘誤又五代會要潞州唐同光元年爲安義軍長興元年三月復舊名昭義是昭義之復故名不始于晉也

益州梓州曰劍南東西川

謹案川當倫道益州說見前

耀州李茂貞置云云

謹案此節語已全見前耀州本華原縣條此複出

割靈州之方渠寧州之末波烏嶺三鎮爲屬

謹案五代會要末倫木烏倫馬此誤又漢書地理志北地郡馬領縣師古曰以川形似馬領故名元和縣志云隋開皇十六年於慶州置合水縣在馬領曰馬二水口大業元年分置馬領縣復漢縣舊名也其字倫領不倫嶺他書多有倫嶺者誤

乾州李茂貞置治奉先縣

謹案乾州以乾陵得名在唐京兆之奉天縣非同州之奉先也此誤

割漢州之文安瀛州之大城爲屬

謹案續通典大城本漢東平舒縣北齊爲平舒縣五季改大城縣輿地廣記大城縣五代時置屬瀛州此不具漢字誤說見前

開封府故統六縣梁開平元年

文多不錄

謹案此同薛史郡縣志而薛史梁紀其酸棗等九縣割屬開封府却係開平三年二月五代會要同俟攷梁改爲裕州屬順義軍節度

謹案此謂裕州屬耀州節度也據此上譜所列及耀

州本華原縣條則順義係後唐耀州軍號而在梁則耀州初爲義勝軍後改靜勝而非順義也此誤

平涼故屬涇

謹案涇州當佗原州

漢川故屬沔州

謹案唐寶歷二年廢沔州所屬漢陽漢川二縣往屬鄂州南唐割淮南十四州與周又以鄂州之漢陽漢川二縣地在江北亦并獻之足明漢川亦屬鄂州此于漢陽云故屬鄂州而漢川乃云故屬沔州不可解也漢字誤說見李金全傳

吳世家

楊行密

一年取滁和州

謹案歸氏頌曰上有龍紀元年此當爲其二年然龍紀無二年據唐書昭宗紀及楊行密傳此當是大順二年而脫大順二字

友寧梁太祖子也

謹案友寧梁祖兄子纂誤有說在王景仁傳

楊渥

敗于劉陽

謹案劉當倫濁

楊隆演

全諷陣兵與茂章登城望之

謹案陣當佗陳

八年徐溫領昇州刺史治舟師於金陵

謹案昇州唐初雖有金陵之縣尋卽改爲白下爲江
寧又爲止元矣楊溥于武義二年七月始改昇州大
都督府爲金陵府此已稱金陵非也下及南唐世家
竝同

楊溥

改元曰乾貞

謹案容齋四筆云鄂州南樓磨崖碑其文曰乾正元
年案楊溥改元乾貞紀年通譜書爲乾正云避仁宗

嫌名而此直以乾正一時所立不應有誤也

南唐世家

李景

張遇賢循州羅縣小吏也初有神降羅縣民家云云

謹案太平寰宇記循州元領六縣唐末分歸善博羅

海豐河源四縣爲浚州

宋改惠州

此羅上竝脫博字而仍

係循州非也

遇賢自號中天八國王

謹案何氏焯曰寧獻王天運紹統八佺大疑此誤

始改名璟以避周諱

謹案璟當佺景此誤

乃開老鵲河以通之

謹案通鑑鵲倫鶴注今楚州城西老鶴河也此誤及吾世修城湟

謹案湟當倫隍

建隆二年留太子從嘉監國

謹案建隆上似當有我朝皇朝等字劉銀周行逢傳同

李煜

封弟從善韓王從益鄭王

謹案徐鼎臣騎省集有太尉中書令鄭王從善詩又有鄭王加元帥江寧尹制詞又馬氏南唐書倫鄧王

從益紀傳竝同後主又有送鄧王二十弟從益詩則
是從善鄧王而從益鄧王也陸氏書亦倫鄧王而益
倫鑑

注云當是保大十五年也

謹案監本汲古閣本十五倫十六此誤

所云當差一年也

謹案監本汲古閣本當倫常此誤

自各差二二年爾

謹案二當倫一

前蜀世家

王建

五代史記卷之四
建攻彭州敬瑄遣眉州刺史山行章將兵五萬屯新繁
建擊敗之敬瑄發兵七萬益行章與建相持濛陽新都
百餘日

謹案通鑑王建攻彭州山行章壁新繁俱在文德元
年十二月王建破行章及行章屯濛陽俱在龍紀元
年正月而本史此下方紀文德元年六月疑有誤
昭宗遣左諫議大夫李珣爲兩川宣諭使

謹案邵氏晉涵曰舊唐書僖宗紀光啟四年陳敬瑄
告難于朝詔中使諭之則是僖宗而非昭宗也又是
中使非朝臣本史此下方紀文德元年此當因下昭
宗遣諫議大夫李洵宣諭兩川之交衍而又訛洵爲

珣也

絳州刺史常厚執道弼以攻梓州

謹案延綏鎮志曰攷絳州刺史爲楊守厚通鑑與唐書同而五代史名之爲常厚豈別有所據歟余又得蜀檇杙攷之亦無常厚名字乾寧元年守厚卒于絳州而復恭守信皆斬于獨柳蓋守信守厚皆復恭子也新唐書宦者傳守亮復恭兄子豈十國紀年所載諸書猶有遺而未備者歟愚攷常厚之名見新唐書成汭傳通鑑則見于文德元年爲秦宗權別將

以郟王爲鳳翔節度使

謹案通鑑攷異曰順宗子經封郟王嗣周當是其後

後避武宗諱改郟伦覃則此當伦覃別本或伦郟覃
誤

王衍

蜀都庶士

謹案庶士當伦士庶纂誤引此語見李嚴傳

子讀蜀至于龜龍麟鳳騶虞之類世道所謂王者之嘉
瑞

謹案監本蜀下有書字世下無道字此脫誤

不上於天而不見于水中

謹案不見當伦下見俞氏棻元云

龜元物也

謹案丁氏元采曰元物無解卽元之本字宋人亦避
不用一本作互物是也此由轉寫致誤

南漢世家

劉龔

悉以隱官爵授龔龔封南海王

謹案監本下龔字作倫龔此誤

道官苑使何詞入詢中國虛寶

謹案詢疑當作詞李氏玉瓚云

劉玠

玠立二年

謹案二年前當有卒字

劉晟

湖南王進達

謹案潮當佗湖

封其子繼興衛王旋興桂王

謹案劉銀傳佗桂王璇與通鑑亦佗璇疑此誤

劉銀

是歲秋潘美平賀州十月平韶州又平桂州十一月平連州銀喜曰韶桂連賀本屬湖南云云

謹案王氏鳴盛曰十月平韶州及韶桂連賀此二韶字皆當佗昭字

楚世家

馬殷

入湖南次澧陵

謹案通鑑注曰澧當倫醴

馬希範

開封承制

謹案封當倫府程氏晉芳云

馬希廣

乾祐三年希萼自立明年漢隱帝崩

謹案漢紀隱帝崩于乾祐三年十一月此云明年蓋
爲下希萼臣于李景昶文然于事理不協

周行逢

拜行逢武清軍節度使權知潭州軍府事

謹案東都事略世宗授行逢武平軍節度使宋史湖南世家授行逢朗州大都督武平軍節度使此清史當是平字之誤

閩是家

王審知

王淡唐相溥之子

謹案唐書宰相世系表王溥出太原房不言有子王搏出琅邪房有子曰倓爲河南府文學與此俱不合王延義傳有昶相王倓疑此淡字是倓字之誤而其父亦不知是溥與否也

王延義

羣臣侍酒醉而不勝有詠乃私棄酒者輒殺之

謹案馬氏南唐書訴伦詐乃伦及此誤

南平世家

高季興

季興因請夔忠等州爲蜀郡

謹案蜀郡薛史伦屬郡此誤

東漢世家

劉承鈞

承鈞立十三年病卒

謹案十國世家年譜承鈞之立在顯德元年甲寅

東都事略承鈞死于開寶元年是年爲戊辰則上甲寅爲十五年卽據周世宗實錄語本通鑑攷異薛史周世宗紀僭偽傳遼史穆宗紀等書謂劉旻卒于顯德二年而承鈞之立已得十四年矣此何以云焉

十國世家年譜

吳越亦常稱帝改元而求其事迹獨得其封落星石爲寶石山制書稱寶正六年辛卯則知其嘗改元矣

謹案客齋四筆云錢武肅三改元有天寶寶大寶止三名歐陽公但知其一耳家牧園先生大受云攷錢氏又有廣初一號見玉海

錢氏訖五代嘗外尊中國

謹案樓鑰攻媿集云趙振文爲臨安郡從事寄示小碑得于井中蓋錢氏專知回圖酒務曹從暉所立經幢也後書會同十年歲在丁未七月十五日攷錢氏當五代時貢奉中國不絕惟唐明宗時嘗稱寶正年號安重誨死復用中國正朔今乃用契丹年號耶律滅晉時大赦改晉曰爲大遼國開運四年爲會同十年意必亦頒正朔于諸國故錢氏用之此史氏所未見也然則錢氏固不特外尊中國而已也

不以忘漢爲誓

謹案忘當俗名程氏播田云

四裔附錄

契丹

爲人多智勇而善騎射

謹案一本智下有略字

安巴堅

舊於阿保機

人閒入塞

謹案人當倫乘

於鹽溝置良鄉縣云云又於其東置三河縣

謹案後唐置良鄉三河兩縣而職方攷不書蓋在宋已屬化外州也然唐地志故皆有此兩縣趙德鈞第築城移治而亦非創置之也

吐蕃

涼州人逐出文謙靈武馮暉遣牙將吳繼勳代文謙爲

苗後是時晉天福七年明年晉高祖遣涇州押牙陳延
暉賚詔書安撫涼州

謹案此襲薛史外國傳文也晉高祖崩於天福七年
六月明年爲天福八年然已非高祖矣薛史高祖紀
天福六年七月涇州奏西涼府畱後李文謙以今年
二月四日閉宅門自焚七年二月涇州奏差押牙陳
延暉賚敕書往西涼府則傳所云是時天福七年者
誤也

已而拜西河節度使

謹案西河當倫河西

天福七年沙州曹元忠瓜州曹元深皆遣使來

謹案晉紀倫沙州曹元深瓜州曹元忠紀傳各異此
同薛史外國傳

唐天成三年回鶻王仁諭來朝

謹案此本薛史外國傳彼諭倫裕字取對音本史此
外亦多倫裕不足論本史唐紀天成三年二月回鶻
使李阿爾珊舊倫李阿山來薛史外國傳亦云權知可汗
仁裕遣都督李阿爾珊等一百二十人入貢明宗紀
同此不言遣使而直云來朝非也

回鶻

天成二年權知國事王仁裕遣李阿爾珊等來朝

謹案唐紀此在天成三年卽上吐蕃下亦云天成三

年此伦二年誤

于闐

始涉醮磧

謹案醮富伦嫌

五代史記纂誤補附錄

歸安 吳 蘭庭

梁本紀

末帝

開平二年歲次戊辰四月楊涉罷十一月左僕射楊涉
同中書門下平章事

案此二條通鑑俱有之而薛史本紀俱無據薛紀開
平三年七月命宰臣楊涉赴西都以孟秋享太廟九
月辛亥楊涉罷是自開平元年五月以至三年九月
中間無罷而復相之事歐于涉傳云在位三年似又
本薛紀爲說也

但書涉罷而不見其入之年月

案薛史亦但于貞明二年二月丙申書涉罷而于前無其入之年月攷薛紀乾化二年二月有四丞相之文據其時四丞相爲薛貽矩于競趙光逢杜曉卽不當復有楊涉蓋薛紀于貞明二年書楊涉罷實誤而歐史仍之也

唐本紀

莊宗

廢帝崩時年五十三是歲丙申推其生年亦合是甲辰生

按薛史及五代會要俱云廢帝生光啟元年是歲乙

已正與莊宗同歲計乙巳至丙申實年五十二也
文德元年方立乞兵于王鎔以攻晉乃遣將奚忠信攻
晉遼州忠信大敗晉兵乘勝攻之

案通鑑奚忠信之敗在文德元年而晉兵攻方立自
在龍紀元年此爲後一年事也則莊宗正是五歲

明宗

上自左衛大將軍爲樞密使

案薛史明宗紀孔循乃是以樞密副使爲樞密使與
此紀傳俱不同

乃是長興三年非四年也

案此紀及劉昫傳俱略本薛史蓋本史凡紀傳不同

者大約俱仍薛史餘不悉著

庚寅乃謀入宮辛卯旦且引兵向端門

文多不錄

案薛史明宗紀從榮伏誅之日亦在壬辰愍帝紀云十一月二十日蓋是月癸酉朔則二十日正是壬辰歐史從榮傳云從榮謀以兵入宮不必卽在庚寅則謀亂之明日不必卽是辛卯也通鑑自戊子書帝疾復伦以下己丑庚寅辛卯排日敘從榮事甚明而伏誅之日亦是壬辰知歐史紀傳正無不同

廢帝

徐氏注廢帝崩時年五十三推其生年亦是甲辰

案廢帝崩年實 十二今本注伦五十一亦誤也見

前莊宗紀下

晉本紀

高祖

出帝紀止云聖文章武孝皇帝

案五代會要章武下有明德二字

三月丁巳以兵東四月壬申入京師

案此二語乃廢帝紀文非愍紀也

以空名刺

案刺當倫救

從進以高祖方幸鄴

案本史以倫謂

先遇郭金海李建崇于湖

案湖下脫陽字

其郭海金金海之類

案薛史晉書有郭金海傳

周本紀

太祖

世宗紀云聖神文武恭肅孝皇帝

案五代會要倫聖神恭肅文武孝皇帝

世宗

止云顯德元年三月親征甲戌戰于高平而已

案戊當倫午又劉是世家敘高平敗後云世宗乘勝

追擊之旻又大敗是劉旻實有再敗世家第不先言
高原耳

至代州將桑珪殺防禦使鄭處謙

案代州下脫代州二字

唐家人傳

劉皇后

皆狂一日

案一當倫二

周家人傳

世宗子

無乃功德大成之誤邪

案今本正伦功德大成

梁臣傳

楊師厚

劉知俊自梁來乞師

案本史自伦叛

唐臣傳

劉延朗

王宏贄朱宏昭傳

案朱宏昭當在王宏贄之上

自德成鎮魏

案德成當是成德

則敬瑭反後允孫尚爲學士

案此句上當有脫句若云以此傳言之也

趙鳳

殺太子太保致仕任園傳云

案任園下當仍有任園二字

周臣傳

王朴

當是治國之君

案今本正倫治國之君

唐六臣傳

楊涉

叔父遺直

案叔字係收字之誤

杜曉

顯無十餘年

案薛史杜曉傳伦沈迹自廢者將十餘載此歐史所

本然語自誤

義兒傳

存孝

乃是李匡威伦斥則非也

案宋諱匡字故多減筆伦匡此乃誤斥字耳

又未常爲平事章

案事章二字誤倒

存賢

止是別將一兵

案一兵二字有誤

從新傳

羅紹威

謂之二百年則誤也

案薛史倫垂二百年歐省去垂字則誤

李仁福

梁開平二年思恭卒

案恭字當是諫字

有武信軍節度使洋州拓拔思敬

案信字當是定字

朱宣

以破宗權東歸

案本史以伦已

所謂卒亾以東乃誤也當為亾卒以東

案卒字連上軍字讀亦可

李振

見振謀之

案謀之二字非本史元文纂誤固多以己意裁改史

文者此所錄七十一字上下俱係元文于中乃別撰

二字以就簡省殊爲破例

朱漢賓

梁方東攻克鄆州朱瑾

案鄆下當仍有鄆字

王建立

建立右僕射

案立下當有爲字

張廷蘊

而梁方急攻潞州

案潞當倫澤

自後至有謀自鄆襲汴之事

案此句當有脫誤

馮暉

則當爲出帝其隱帝字誤也

案今本正倫出帝

劉詞

從破張從賓楊光遠以功遷奉國第一軍都虞候

案薛史劉詞傳晉初從侯益收汜水關佐楊光遠平
鄴都累遷奉國第一軍云云蓋收汜水關破張從賓
也而其佐楊光遠則討范延光也本史襲薛史于此
處自有脫誤而非前後失其倫次之謂也

以是推攷年月前後無復倫次

案天福七年正月破鎮州而襄州之卒在是年之八月則爲劉詞遷團練使之時而初不必計安從進反之在六年十月也本史于此處自無不合

楊光遠

其子承祚爲單州刺史淄州刺史

案淄州疑當依本紀倫齊州爲是以光遠反時有淄州刺史翟進宗也

李愚

然則馮道相與李愚劉昫同列久矣

案相上當有脫字或云相讀如字

崔悅

以戶部侍郎爲翰林學士承旨

案本史無翰林二字薛史亦無之

王松

乃決計而反

案本史無而字

司天攷

三年春正月壬申金火合于奎云云

案本史此上有天成元年四月庚戌金犯積尸十二

月戊寅月犯金木土二條此漏也

後蜀世家

孟知祥